

SYNLAC® │ 芯來旺™禽畜專用益生菌

防治禽畜下痢益生菌-嗜酸乳桿菌LAP5的應用

文 / 生合生物科技股份有限公司

会畜養殖過程,腸道菌相向來不受重視,但根據歐美的早期研究,在禽畜離乳、飼料型態的變化、換羽或運輸過程等緊迫,會使腸道的乳酸菌減少,而大腸桿菌增加,這樣的菌相改變過程會使動物原本的增重減少14%以上 (Kenworthy and Crabb, 1963; Schulman, 1973),容易導致無形的損失。

當禽畜因疾病或感染造成死亡時,除了標的 器官衰竭,大部分的病癥伴隨著腸道病變,其原 因為某些疾病的病原菌或病毒透過腸道屏障,二 次侵入導致器官損壞,或者疾病產生時,身為重 要免疫器官的腸道也會發生免疫反應的變化,故 禽畜第一道健康防線需重於腸道的健康,而益生菌可經由競爭排除害菌、調整免疫及維持腸道健康機能與屏障功能,扮演著維持腸道健康的重要腳色,其中,益生菌最大宗的族群就為乳酸菌。

乳酸菌(Lactobacilli)為人體或禽畜腸道中的自然微生物,其廣義的定義為可以代謝糖類,不產孢且產生50%以上乳酸之細菌,而許多乳酸菌被用於預防或減緩某些疾病症狀。從1908年,Metchnikoff發現這些會產乳酸的乳酸菌,可預防下痢及腸道疾病(Mercenier et al., 2003),並指出腸道菌群的變化與機體健康息息相關。最常被使用作為益生菌的嗜酸乳桿菌(Lactobacillus

acidophilus)是陽道內優勢且研究相當多的乳酸菌菌種,會產生天然的抑菌素-acidophillin、lactolin及acidolon,或過氧化氫(H2O2),與菌株本身產生的乳酸結合,可有效抑制大部分病原菌的生長,且是公認的是刺激先天性與後天免疫反應的重要菌株(Konstantinov et al., 2008; Liu et al., 2010; Zhang et al., 2008),俗稱A菌。

早在1975年,Gilliland等學者,就發現人類、豬隻或雞腸道中都有嗜酸乳桿菌的存在,提供嗜酸乳桿菌有助於優勢好菌的建立。嗜酸乳桿菌應用在腸胃症狀的防治上,最多就是下痢與調節免疫方面,效果顯著,人類臨床應用上,建議在抗生素治療後或水土不服(旅行者下痢)時,攝取嗜酸乳桿菌的產品可加以防治或減緩症狀;在Kmet與Lucchini在1999年,發現從母豬來源的嗜酸乳桿菌,可與導致下痢的大腸桿菌產生聚集作用(Aggregation),藉由腸道蠕動後排出體外,減少下痢症狀與發生率;當豬隻感染輪狀病毒(rotavirus)時,給予嗜酸乳桿菌可藉由調節TGF-β等免疫因子,維持正常的免疫平衡,或是增加B細胞產生免疫球蛋白,可減少輪狀病毒所引起的嚴重下痢 (Azevedo et al., 2012; Zhang et al., 2008

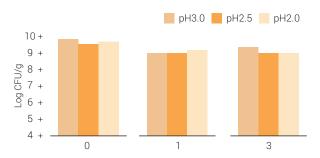
a,b),這些都可能是嗜酸乳桿菌可以減緩下痢的機制。Morishita表示人源的嗜酸乳桿菌因生物與發酵特性不適合應用在雞腸道上,因此建議不同動物使用菌種也有所差異,也有學者提出並非所有的菌株都具有益生功能(Conway et al., 1987; Lee and Salminen, 1995),作為益生菌的菌株都必須進一步做評估其特性,作為應用的方針。以下以健康豬隻來源的嗜酸乳桿菌LAP5本土菌株,在防治禽畜下痢與促進健康方面,加以敘述。

1. LAP5 在禽畜消化道的耐受性與吸附性

乳酸菌做為益生菌,必須要能在腸道存活與定殖,最基本的兩個要素就是對胃酸與膽鹽有耐受性及吸附於腸道上皮細胞(Chou and Weimer, 1999; Hudault et al., 1997; Bernet et al., 1994; Chauviere et al., 1992; Coconnier et al., 2000),才能發揮益生菌的效果。乳酸菌經過攝取之後,必須存在足夠菌量改善腸道環境,但從食道進入到消化道過程,對菌株最大的挑戰就是低pH值的胃酸與腸道前段的膽鹽水解作用,乳酸菌多半因此受到破壞或死亡。LAP5源自豬腸道,故對於胃

圖1.嗜酸乳桿菌LAP5具有優異的耐酸耐膽鹽能力

• 優異的耐酸能力



• 優異的耐膽鹽能力

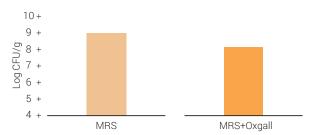
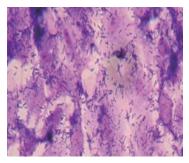
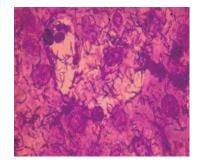


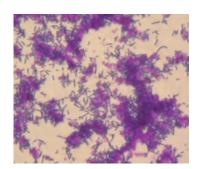
圖2. 嗜酸乳桿菌LAP5吸附腸道上皮細胞之觀察



小腸細胞吸附



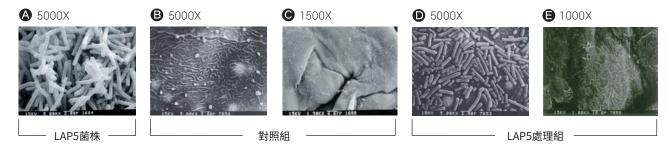
大腸細胞吸附



豬隻腸細胞吸附

圖3.嗜酸乳桿菌LAP5可吸附雞隻的消化道

無特殊病原菌(SPF)機之於10日齡嗉囊之掃描電子顯微鏡圖



酸與膽鹽的耐受性高(如圖1)。此外,對人類、豬與雞隻消化道上皮細胞也都能產生吸附作用(圖2、3),表示LAP5可以在豬與雞隻消化道存活並定殖。

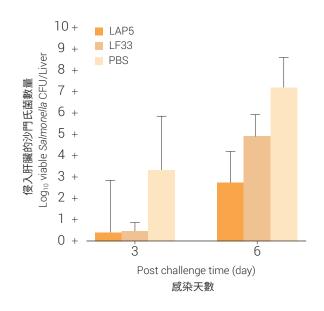
2. LAP5 抑制禽畜消化道常見病原菌與調節免疫力

乳酸菌抑制腸道病原菌的機制,包含產生抑菌物質、競爭吸附或調解免疫等,國際研究文獻指出,專利LAP5具備以上功能,為國內外難得一見適合禽畜應用的益生菌。研究指出,LAP5的優異吸附能力使其定殖在腸道,可產生有機酸將腸道維持在不利於有害菌的環境,還會產生抑菌物質抑制沙門氏菌與大腸桿菌等腸道病原菌的生長,且這種抑菌物質不受溫度與消化酵素的影響(Lin et al., 2008; Tsai et al., 2005),更可以經由菌體調節腸道的免疫反應,降低入侵肝臟、脾臟等臟器的沙門氏菌數量,減少感染機率(Lin et al., 2006)。

3. LAP5 改善下痢程度

出生21-28天的哺乳仔豬,必須迅速脫離母豬的餵養,進入離乳階段,從攝食母乳變成消化率較差的固體飼料、免疫保護力喪失與環境改變等劇烈的轉換,容易使仔豬腸道結構產生非常大的破壞,比如腸絨毛的磨損、腸細胞更新速率異常或腸道菌異常發酵等現象,讓仔豬易下痢導致養殖成本的損失。根據歐盟統計,因離乳造成仔豬死亡的比例,是出生頭數的17%,是整個養豬過程中損失最慘重的階段,故減緩下痢在仔豬飼養上變得非常重要。離乳後14天為仔豬整個腸道轉換的關鍵期,來自健康豬隻的腸道LAP5,比添加減緩下痢的抗生素組別,更有效減緩哺乳仔豬

圖4.LAP5較其他乳酸菌能減少沙門氏菌侵入動物臟 器的現象



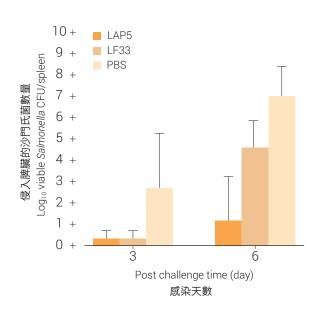


圖5.LAP5能減緩哺乳仔豬在離乳關鍵期的下痢

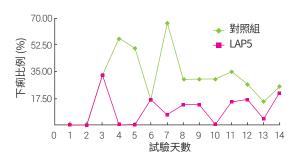
試驗動物: 48頭28日齡之離乳仔豬

對 照 組:一般飼糧添加0.114%抗生素STP-500

(Chlorteracycline 88 g/Kg, Sulfamethazine 88 g/Kg, Procaine Penicillin G 44 g/Kg)

LAP5 組: 一般飼糧添加0.1%之LAP5菌末(10°CFU/Kg)

觀察離乳後14天的下痢狀況



在離乳關鍵期的下痢情況(如圖5),應用防治下痢 與禽畜健康上,對環境或畜體沒有負擔。另外,雞 隻飼養試驗與攻毒測試,LAP5可幫助雞隻腸道 建立優勢菌群,降低病原菌造成雞隻的傷害,更 明顯增加了腸道絨毛的高度,增加雞隻對營養的 吸收面積,有助於促進生長或其他的健康助益 (游,2006; 張,2007)。

台灣研發禽畜專用益生菌株-嗜酸乳桿菌 Lactobacillus acidophilus LAP5

LAP5為國立中興大學與弘光科技大學共同 研發,從豬腸道所篩選出具耐胃酸、膽鹽及優異 的腸道吸附性之嗜酸乳酸菌。LAP5具有抑制病 原菌侵入、減緩下痢、改善免疫防禦力及提高育 成率,讓農戶照料容易,獲益更高。這些完整的研 究成果已經發表於各大國際期刊,為防治下痢的 專利菌株。

參考文獻

游明惠。2006。猪隻腸道分離之乳酸桿菌 Lactobacillus acidophilus LAP5 菌 株作為益生菌之探討。碩士論文。國立中興大學。

張憶如。2007。乳酸桿菌Lactobacillus acidophilus LAP5菌株作為益生菌之 評估。碩士論文。國立中興大學。

Azevedo, M. S., W. Zhang, K. Wen, A. M. Gonzalez, L. J. Saif, A. E. Yousef, and L. Yuan. 2012. Lactobacillus acidophilus and Lactobacillus reuteri modulate cytokine responses in gnotobiotic pigs infected with human rotavirus. Benef. Microbes. 3:33-42.

Bernet, M.F., Brassart, D., Neeser, J.R., Servin, A.L., 1994. Lactobacillus acidophilus LA1 binds to cultured human intestinal cell lines and inhibits cell attachment and cell invasion by enterovirulent bacteria. Gut. 35: 483-489.

Chauviere, G., Coconnier, M.H., Kerneis, S., Darfeuille-Michaud, A., Joly, B., Servin, A.L., 1992. Competitive exclusion of diarrheagenic Escherichia coli (EHEC) fromenterocyte-like Caco-2 cells in culture. FEMS. Microbiol. Let. 91: 213-218.

Chou, L.S., Weimer, B., 1999. Isolation and characterization of acid- and bile-tolerant isolates from strains of Lactobacillus acidophilus. J. airy Sci. 82:23-31.

Coconnier, M.H., Lievin, V., Lorrot, M., Servin, A.L. 2000.Antagonistic activity of Lactobacillus acidophilus LB against intracellular Salmonella enterica serovar *Typhimurium* infecting human enterocyte-like Caco-2/TC-7 cells. Appl. Envi. Microbiol. 66: 1152–1157.

Conway, P. L., S. L. Gorbach, and B. R. Goldin. 1987. Survival of lactic acid bacteria in the human stomach and adhesion to intestinal cells. J. Dairy Sci.

Gilliland, S. E., M. L. Speck, and C. G. Morgan. 1975. Detection of *Lactoba-cillus acidophilus* in feces of humans, pigs, and chicken. Appl. Microbiol. 30:541-545

Konstantinov, S. R., H. Smidt, W. M. de Vos, S. C. Bruijns, S. K. Singh, F. Valence, D. Molle, S. Lortal, E. Altermann, T. R. Klaenhammer, and Y. van Kooyk. 2008. S layer protein A of *Lactobacillus acidophilus* NCFM regulates immature dendritic cell and T cell functions. Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America. 105:19474-19479.

Hudault, S., Lievin, V., Bernet-Camard, M.-F., Servin, A.L., 1997. Antagonistic activity exerted in vitro and in vivo by Lactobacillus casei (strain GG) against Salmonella typhimurium C5 infection. Appl. Environ. Microbiol.

Kenworthy, R. and W. E. Crabb. 1963. The intestinal flora of young pigs with reference to early wean-ing Escherichai coil and scours. J. Comp. Pathol. 73:215.

Kmet, V., and F. Lucchini. 1999. Aggregation of sow lactobacilli with diarrhoeagenic Escherichia coli. Zentralbl. Veterinarmed. B. 46:683-687.

Lee, Y. K., and S. Slminen. 1995. The coming of age of probiotics. Trend. Food SAci. 6:241-245.

Lin, C. K., H. C. Tsai, P. P. Lin, H. Y. Tsen, C. C. Tsai. 2008. Lactobacillus acidophilus LAP5 able to inhibit the Salmonella choleraesuis invasion to the human Caco-2 epithelial cell. Anaerobe. 14:251-255.

Lin, W. H., B. Yu, C. K. Lin, W. Z. Hwang, and H. Y. Tsen. 2006. Immune effect of heat-killed multistrain of Lactobacillus acidophilus against Salmonella typhimurium invasion to mice. J. Appl. Microbiol. 102:22-31

Liu, F., G. Li, K. Wen, T. Bui, D. Cao, Y. Zhang, and L. Yuan. 2010. Pocrine small intestinal epithelial cell line (IPEC-J2) of rotavirus infection as a new model for the study of innate immune responses to rotaviruses and probiotics. Viral. Immunol. 23:135-149

Mercenier, A., S. Pavan, and B. Pot. 2003. Probiotics as biotherapeutic agents: present knowledge and future prospects. Current Pharmaceutical

Morishita, Y., T. Mitsuoka, C. Kaneuchi, S. Yamamato, and M. Ogata. 1971. Specific establishment of lactobacilli in the digestive tract of germ-free chicken, Jpn. J. Microbiol, 15:531-538

Schulman, A. 1973. Effect of weaning on pH changes of the contents of the piglet's stomach and duodenum. Nord. Vet. Med. 25:220.

Tsai C. C., H. Y. Hsih, H. H. Chiu, Y. Y. Lai, J. H. Liu, B Yu and H. Y. Tsen. 2005. Antagonistic activity against Salmonella infection in vitro and in vivo for two Lactobacillus strains from swine and poultry. Int. J. Food Microbiol. 102:185-194.

Zhang, W., M. S. P. Azevedo, K. Wen, A. Gonzalez, L. J. Saif, G. Li, A. E. Yousef, and L. Yuan. 2008a. Probiotic *Lactobacillus acidophilus* enhances the immunogenicity of an oral rotavirus vaccine in gnotobiotic pigs. Vaccine.

Zhang, W., M. S. Azevedo, A. M. Gonzalez, L. J. Saif, T. Van Nguyen, K. Wen, A. E. Yousef, and L. Yuan. 2008b. Influence of probiotic Lactobacilli colonization on neonatal B cell responses in a gnotobiotic pig model of human rotavirus infection and disease. Vet. Immunol. Immunopathol. 122:175-181.



生合生物科技股份有限公司

821高雄市路竹區北嶺六路66號

www.synbiotech.com | Email: service@synbiotech.com.tw 電話: +886-7-6955680 | 傳真: +886-7-6955713







